Информация к решению суда

 В декабре 2019 года группой жителей ДНТ «Дружба» было направлено в Майкопский городской суд исковое заявление с последующим уточнением к председателю правления ДНТ Цику Ю.М. и к ДНТ «Дружба» как юридическому лицу по оспариванию решений 4 общих собраний от 29.01.2018, от 03.02.2019, от 15.12.2019, от 26.01.2020 в связи с существенными нарушениями порядка созыва, организации и проведения собраний, влияющими на волеизъявление истцов - жителей ДНТ, как участников собрания.

 *По Протоколу от 29 января 2018 года:*

1) В первую очередь – нарушения в отсутствие кворума!

В протоколе - членами ДНТ являются 870 человек, т.е. должно быть не менее 435 членов товарищества; на собрании - 75 членов ДНТ, т.е. кворума не было, доверенности не были оформлены; уполномоченные представители не назначены (нарушение статьи 20 Закона №66-ФЗ от 15 апреля 1998 года (далее - Закон №66-ФЗ), пункта 76 Устава). На собрании Председателем предлагается считать всех присутствующих на собрании (75 чел.) – уполномоченными представителями от 15 членов Товарищества, т.е. предлагается присутствующим самим себя избирать уполномоченными представителями от членов Товарищества (непонятно каких!) на период проведения общего собрания, не имея на то требуемых полномочий! Отсутствие кворума – определяет «Ничтожность решения собрания» согласно ст.181.5 ГК РФ и отсутствию права выполнять такие решения со стороны садоводов.

2) Кроме того, нарушая Закон и Устав Товарищества председатель избирает сам себя, также членов правления и ревизионную комиссию на период 2018-2020 годы, т.е. сроком на 3 года, вместо двух лет (нарушение ст. 22,23 Закона № 66-ФЗ, пп.79,82,84 Устава).
3)Далее – очередное нарушение - п.79 Устава и статьи 22 Закона № 66-ФЗ - члены правления были выбраны не прямым тайным голосованием. В этом нарушении усматривается несоблюдение принципа обеспечения тайны голосования, что является гарантией законности выборов, легитимности избранного органа, а также свободного волеизъявления избирателей.

 *Почему оспаривались решения этого собрания:* непомерные целевые взносы: на реконструкцию электросетей – 2500 (ежегодно собираются и повышаются), на проведение водоснабжения – 30 000 рублей, противозаконные права председателю отрезать электричество при неоплате членских и целевых взносов! Тогда как по Закону в полномочиях правления - при неуплате взносов жителями ДНТ - только обращение правления в суд.

 По оспариваемым решениям общих собраний - основное нарушение Законов 66—ФЗ и 217-ФЗ по порядку созыва общих собраний – нарушение наших прав в части оповещения членов ДНТ о проведении общих собраний.
Согласно ст.21 Закона № 66-ФЗ и ст. 17 Закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ (далее – Закон №217-ФЗ) Уведомление о проведении общего собрания:

*- размещается на доске объявлений;*

*- направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества за две недели до даты проведения собрания с указанием вопросов повестки, даты, времени и места проведения;
- размещается на сайте (при наличии).*

 Причем Законом не предусматривается выбор одного из перечисленных пунктов, все три позиции должны быть выполнены.

 Однако никакого Уведомления жители ДНТ не получали, т.е. не были извещены надлежащим образом о предстоящем собрании, в связи с чем не смогли участвовать в общих собраниях. Тем самым нарушаются наши права и интересы, закрепленные в Законе, по обязательному участию в общем собрании, а также влиять на участие, выработку решения на общем собрании, и являются существенными нарушениями, допущенными при созыве общего собрания правлением ДНТ. Объявления о проведении общего собрания были размещены только на доске объявлений около правления. Однако, мы идем непосредственно в Правление в основном для оплаты взносов в конце года, и не всегда можем увидеть объявление на информационном щите. Также некоторые из нас проживают вообще в стороне от правления ДНТ, и каждый день мы в правление не ходим - незачем!, и около правления возле доски объявлений не дежурим!, нет такого требования в Федеральном Законе.

 Прокуратурой г.Майкопа по этому вопросу была проведена проверка и установлены в действиях председателя правления нарушения ч.13 ст.17 Закона № 217-ФЗ, именно в части не направления Уведомлений членам ДНТ! Т.е. Прокуратурой г.Майкопа подтверждено нарушение порядка созыва общего собрания и тот момент, что уведомление должно проводиться всеми тремя способами. Явка на собрание является единственной гарантией учета наших членских прав и законных интересов!

*По Протоколу общего собрания от 03.02.2019:*

1) *В первую очередь* - уменьшение количества членов ДНТ с 850 до 297 без соблюдения Закона и Устава по процедурам исключения из членов ДНТ. В протоколе членов ДНТ уже почему-то 297 человек (а не свыше 800 как было ранее в протоколах в 2017 и в 2018 годах). На собрании присутствовало 51 членов ДНТ, оформлено 108 доверенностей в отношении 1 человека - самого же председателя, и якобы кворум 50% членов ДНТ состоялся.

 Прокуратурой г.Майкопа при проведении проверки действия председателя в части оформления 108 доверенностей на 1 человека - Председателя, вместо 20 членов ДНТ согласно Уставу признаны нарушением требований п.76 Устава, также сделаны выводы о подлежащем аннулировании Протокола общего собрания от 03.02.2019.

2) *во вторую очередь* - нарушение о котором говорилось выше - нарушение п.79 Устава и ст. 16 Закона № 217 - члены правления были выбраны не прямым тайным голосованием.
3) *И основное нарушение* - не направлялись членам ДНТ Уведомления о проведении общего собрания.

*Почему* *оспаривалось решение общего собрания:* По общему собранию от 03.02.2019 установлены завышенные целевые взносы (на реконструкцию электросетей и устройство уличного освещения 3 000 рублей (ежегодно собираются); на ремонт дорог - 10 000 рублей (с 800 членов ДНТ – «золотые» дороги!), за подключение к водоснабжению 50 000 рублей (ежегодно повышается – в то время как средняя цена такого подключения по городу – 10 000-20 000 рублей), и другие целевые взносы в отсутствие финансово-экономического обоснования.
*Также нарушена ч.3 ст. 182 ГК РФ - ограничения предусмотренные Гражданским кодексом, а именно представитель не может голосовать за себя, то есть от имени доверенного лица за себя. А товарищ председатель по 108 доверенностям на собрании сам себя избирал на 5 лет на должность председателя!*

Еще допущено существенное нарушение правил составления протокола - во всех Протоколах не указаны сведения о лицах проводивших подсчет голосов - ст. 181.4 ГК «Оспоримость решения собрания».

*По Протоколу решения общего собрания от 15.12.2019:*

Усматривается грубое нарушение порядка проведения собрания – статья 17 Закона №217-ФЗ и статья 181.5. ГК РФ. Объявление о проведении внеочередного собрания членов ДНТ было вывешено на информационном стенде с повесткой по одному вопросу «Аварийное состояние трансформатора». Однако при проведении собрания Председателем вынесен на рассмотрение собрания вопрос об утверждении Устава ДНТ, который не был включен в повестку собрания. Согласно ст. 17 Закона №217-ФЗ включение в перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается. Согласно статьи 181.5. ГК РФ решение по включению вопроса в повестку на самом собрании является ничтожным.

Опять же кворума на собрании не было - нарушение ч 15 ст 17 Закона №217-ФЗ, Устава (присутствовало 51 человек). Председателем объявлено на собрании о тех же 108 доверенностях. При этом в протоколе общего собрания обозначены – 20 доверенностей на Председателя ДНТ, т.е. всего 71 членов ДНТ с учетом доверенностей - вновь кворума нет и нет права проводить собрание. При этом Председателем объявляется о заочном голосовании за принятие нового Устава 135 членов ДНТ и это количество без обоснованно прибавляется к количеству присутствующих с учетом доверенностей и объявляется о 50%кворуме. Товарищ председатель изобрел какой-то новый особый метод подсчета количества членов для создания кворума! Далее согласно протоколу проводится очно-заочное голосование за новый Устав.

*Сразу необходимо отметить* - ссылка в протоколе на части 21 и 24 Закона 217-ФЗ в части очно-заочного голосования не может быть применена, так как:
*- в первую очередь* - в Уставе не предусмотрено понятия очно-заочное голосование за принятие решения, а только заочное – нарушение п.76. УСТАВА! По смыслу ст. 52 ГК РФ УСТАВ является основным учредительным нормативным документом ДНТ. Именно он определяет базовые нормы, которые регламентируют деятельность ДНТ, и его предписания обязательны для исполнения всеми участниками, а также и членами правления. Кроме того ст. 17 Закона №217-ФЗ (часть 2 пункт 22) проведение отдельно заочного голосования по изменению УСТАВА не допускается!

*- во вторую очередь* – ссылка в Протоколе на п.23 ст. 17 Закона №217-ФЗ также недопустима по следующим причинам. Законом №217-ФЗ данная статья при проведении очно-заочного голосования требует сначала проведение очного общего собрания с повесткой - в данном случае «Утверждение Устава» А ТАКОЙ ПОВЕСТКИ до 15.12.2019 в общих собраниях не было. И только при отсутствии кворума! в дальнейшем решение такого общего собрания членов товарищества по тем же вопросам повестки может быть принято путем проведения очно-заочного голосования. У председателя как-то все наоборот-сначала заочное – потом - очное!

*- в третью очередь* – поименные результаты заочного голосования членов товарищества (бюллетени) в письменной форме по вопросам повестки общего собрания должны быть приложены к протоколу.

*По Протоколу общего собрания от 26.01.2020:*

Правлением проведено общее отчетное собрание, при этом в уведомлении о его проведении, размещенном на информационном стенде ДНТ, не был указан перечень вопросов, подлежащих рассмотрению, т.е. - существенное нарушение порядка созыва общего собрания ч 15 ст. 17 Закона № 217-ФЗ. Перечень вопросов был оглашен председателем только на собрании.

 Опять же никакие уведомления о проведении данного собрания в письменном виде в адрес членов ДНТ не направлялись. Кворума на собрании не было: присутствовало 51 человек, на 215 членов со слов председателя оформлены доверенности на имя самого же председателя ДНТ (доверенности на собрании председателем не были предъявлены, хотя требование об их предъявлении от членов ДНТ на собрании было).
 Со слов председателя на собрании - членов ДНТ 367 - написавших ему заявления, однако никаких процедур по приему в члены ДНТ после получения заявления в соответствии с Законом и Уставом председателем не проводились и Протоколом общего собрания в члены ДНТ эти 367 жителей СНТ не принимались. В соответствии со ст.181.5 ГК РФ отсутствие кворума ведет к ничтожности любого решения собрания и отсутствию права выполнять такие решения со стороны садоводов.

 Также в период проведения общего собрания 26.01.2020 17 человек присутствующих на собрании демонстративно ушли с собрания, когда узнали о наличии 215 доверенностей у председателя на право голоса, понимая, что от их голосования ничего не зависит, и все решения будут приниматься только те, которые выгодны председателю. Однако в протоколе от 26.01.2020 данный факт не зафиксирован и результаты голосования в протоколе отражены с учетом отсутствующих людей, т.е. вроде как бы они есть, что является грубым нарушением составления протокола.

*Отдельно необходимо сказать о предъявленных в суд доверенностях на право голоса:*

1.Предоставлено ответчиком в суд 221 доверенность, из них:

- 10 датированы датой позднее оспариваемого решения собрания от 26.01.2020, т.е. никакого отношения к иску не имеют;

- 1 доверенность не датирована, т.е. недействительна исходя из норм ст. 186 ГК РФ.
 *Из оставшихся 210 доверенностей*:

- 113 не имеют подписи самих доверителей, т.е. указано только ФИО, что является грубым нарушением оформления доверенности, исходя из чего они уже сами по себе являются недействительными;

- по 60 доверенностям члены ДНТ отсутствуют в предоставленном ответчиком РЕЕСТРЕ членовДНТ;
- в 7 доверенностях указанное ФИО Члена ДНТ отличается от зафиксированного в РЕЕСТРЕ членов ДНТ по адресу.

 Кроме того, еще одно нарушение УСТАВА - согласно п.76 Устава от 2008 года доверенность действительна на срок не более срока полномочий действующего состава правления Товарищества. На собрании от 03.02.2019 менялся состав Правления ДНТ, исходя из чего по 108 доверенностям, оформленным в 2018 году, истек срок их действия с 03.02.2019, а товарищ председатель приобщил 108 уже недействующих доверенностей к протоколу от 26.01.2020, что понятно недопустимо!

В итоге, из 103 оставшихся доверенностей к собранию от 26.01.2020 - 54 не имеют подписей доверителей. Кроме того, из 103 доверенностей по 32 доверенностям члены ДНТ отсутствуют в предоставленном ответчиком РЕЕСТРЕ членов ДНТ. Исходя из изложенного - только 36 доверенностей имеют подпись доверителя и эти члены ДНТ указаны в Реестре членов ДНТ, а значит можно признать их действительными. При этом они не создают кворума на собрании: присутствуют 44 с правом голоса +36 действительных доверенностей = 80 (Из 367 членов ДНТ, которых обозначил Председатель на собрании, – 50% =183чел.).

 Кроме того, при рассмотрении иска в судебном заседании установлено, что предоставленная ответчиком в суд копия протокола общего собрания от 03.02.2019 в значительной степени отличается от документа, направленного Прокуратурой города Майкопа, по запросу суда, которая была предоставлена Председателем в Прокуратуру города при рассмотрении жалобы от проживающих в ДНТ граждан, а именно в части:
*-количества присутствующих на собрании;*

*-результатов голосования по всем пунктам повестки;*

*-постановительной части Протокола.*

 Также в постановительной части Протокола в п.12 дополнительно включен текст о «проведении заочного голосования по принятию нового Устава товарищества» (которого не было в протоколе!), что существенно влияет на принятие решения на следующем собрании от 15.12.2019, протокол которого также был обжалован.
Исходя из изложенного имеет место подделка документа, что наказывается УК РФ согласно статье 327.

 Имеется письмо Прокуратуры города Майкопа об уголовном деле в отношении председателя - преступлении по той же статье 327 УК РФ – по факту подделки финансовых документов – чеков на приобретение товаров - строительных материалов и списания расхода по данным документам. Уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением Прокуратуры города Майкопа направлено в Мировой судебный участок №4 для рассмотрения. Судебные разбирательства не завершены.

*ВЕЗДЕ ОДНИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА!*